

KUMPPANUUSHANKKEET 2011 HAKUKIERROS

26.11.2010

Katriina Lammi-Rajapuro

KUKA VOI OSALLISTUA?

- Ammatillista perus-, jatko- ja täydennyskoulutusta antavat oppilaitokset
- Yksityisen ja julkisen sektorin yritykset, työnantajat ja työmarkkinaosapuolet
- Työ- ja elinkeinoelämän järjestöt
- Ammatillisen koulutuksen järjestelmistä ja toimintalinjoista vastaavat toimijat
- Elinikäiseen oppimiseen liittyvää ohjausta, neuvontaa ja tietopalveluja tarjoavat tahot
- Tutkimuslaitokset
- Järjestöt ja vapaaehtoisjärjestöt
- > **Myös korkea-aste voi osallistua, mutta opiskelijat tai opettajat eivät voi olla hyödynsaajina. Hankkeen on kohdistuttava ammatilliseen perusopetukseen tai työelämän täydennyskoulutukseen**

KUMPPANUUSHANKKEET

- Hankkeiden tavoitteena on tukea verkostoitumista, vertailua, vertaisoppimista, luottamuksen syntymistä
- Hankkeissa yhdistyvät ”pienimuotoinen” kehittämistoiminta sekä liikkuvuus
- Hankkeiden teemat ovat hyvin konkreettisia ja selkeästi rajattuja
- Leonardossa korostuu oppilaitosten ja työelämän välinen yhteistyö!

TYÖSKENTELYTAPA

- Kumppanuus muodostetaan kaikkia kiinnostavan, yhteisen aihepiirin ympärille
- Hankkeen aikana partnerit tapaavat toisiaan partnerikokouksissa tai työpajoissa
- Kokouksien välillä on paikallista toimintaa, esim. menetelmän testaus luokassa, tiedon koonti ja analyysi, tiedon soveltaminen, keskustelutilaisuuksia
 - > miten hanke linkittyy jokapäiväiseen työhön?
- Hankkeessa syntyy tuloksia joita voidaan levittää

MAHDOLLISIA LOPPUTULOKSIA

- Pienimuotoisen levitettävän tuotteen tuottaminen yhteistyössä, esim. opas, raportti, malli, yhteenveto tilanteesta partnerimaissa
- Teemasta tiedottavan, asiantuntijoita yhteen kokoavan kansallisen seminaarin järjestäminen ja tilaisuudessa opitun yhteenveto
- Kotisivut
- Opiskelijoiden tuottama materiaali jota voidaan käyttää opetuksessa, alan promoamisessa tms.

LIKKUVUUS KUMPPANUUSHANKKEISSA

- Opettajien, ohjaajien, asiantuntijoiden ja/tai opiskelijoiden liikkuvuus on keino toteuttaa hankkeen tavoitteita
- Samassa hankkeessa voi olla sekä opiskelija- että opettaja/ohjaaja/kouluttaja/asiantuntijaliikkuvuutta
- Liikkuvuus liittyy kokouksiin, workshoppeihin tai seminaareihin
- Liikkuvuus ei yleensä ole työssäoppimista

PARTNERIMÄÄRÄT JA KESTO

- Vähintään 3 maata edustettuna, mieluiten kuitenkin enemmän
- Suomalaisia partnereita 1-3
- Hiljaisia partnereita mukaan! Esim. paikalliset toimijat ja verkostot, jotka osallistuvat tuloksista tiedottamiseen, ottavat niihin kantaa, testaavat tuloksia jne.
 - Huom! varoja ei voida käyttää hiljaisten partnereiden kuluihin
- Hankkeen kesto aina 2 vuotta (1.8.2011 – 31.7.2013)

ROOLIT KUMPPANUUSHANKKEESSA

- Koordinaattori
 - Koordinointiin ei ylimääräistä rahaa
 - Tehtävänä esim. hakemuksen kokoaminen, hankkeen aloitus/koollekutsu, koordinointi työnjaosta ja vastuista sovittaessa
 - Seuraa oman toiminnan toteutumista ja kulujen muodostumista, täyttää väliraportin I. "progress reportin" omalle kansalliselle toimistolleen, loppuraportin yhteisen osan kokoamisvastuu
- Partneri
 - Seuraa oman toiminnan toteutumista ja kulujen muodostumista, täyttää väliraportin I. "progress reportin" omalle kansalliselle toimistolleen, täyttää oman osuutensa yhteisestä loppuraportista
- Silent partner
 - Työelämäedustajia, alueellisia tai kansallisia toimijoita. Osallistuvat toimintaan omien intressiensä ja resurssiensa mukaan
 - Ei raportointia, ei rahaa

TUEN MÄÄRÄ

- Tuki määräytyy liikkuvuuksien mukaan, per partneri
- Liikkuvuusjaksoja (= matkoja) voi olla 4-24
- Liikkuvuusjakson pituutta ei ole määritetty
- Tuen suuruus vaihtelee maittain, määrät Suomessa:
 - Vähintään MOB4 = 6.000€
 - Vähintään MOB8 = 11.000€
 - Vähintään MOB12 = 16.000€
 - Vähintään MOB24 = 20.000€

TUEN KÄYTTÖ

- Tuki maksetaan ”könttäsummana”
- Sitä voi käyttää partnerin oman suunnitelman mukaisesti matkoihin, palkkoihin ja muihin hankkeesta aiheutuviin kuluihin
- Hankkeelta ei vaadita erillistä talousraporttia
- progress report ja final report sisältävät kuvailua toiminnoista, tuloksista sekä toteutuneista liikkuvuuksista, jotka todennetaan matkustusasiakirjoilla ja osallistujatodistuksilla

EDELLISTEN HAKUKIERROKSEN TULOKSIA

- Tilastoja
- Laadullista palautetta hakemuksista

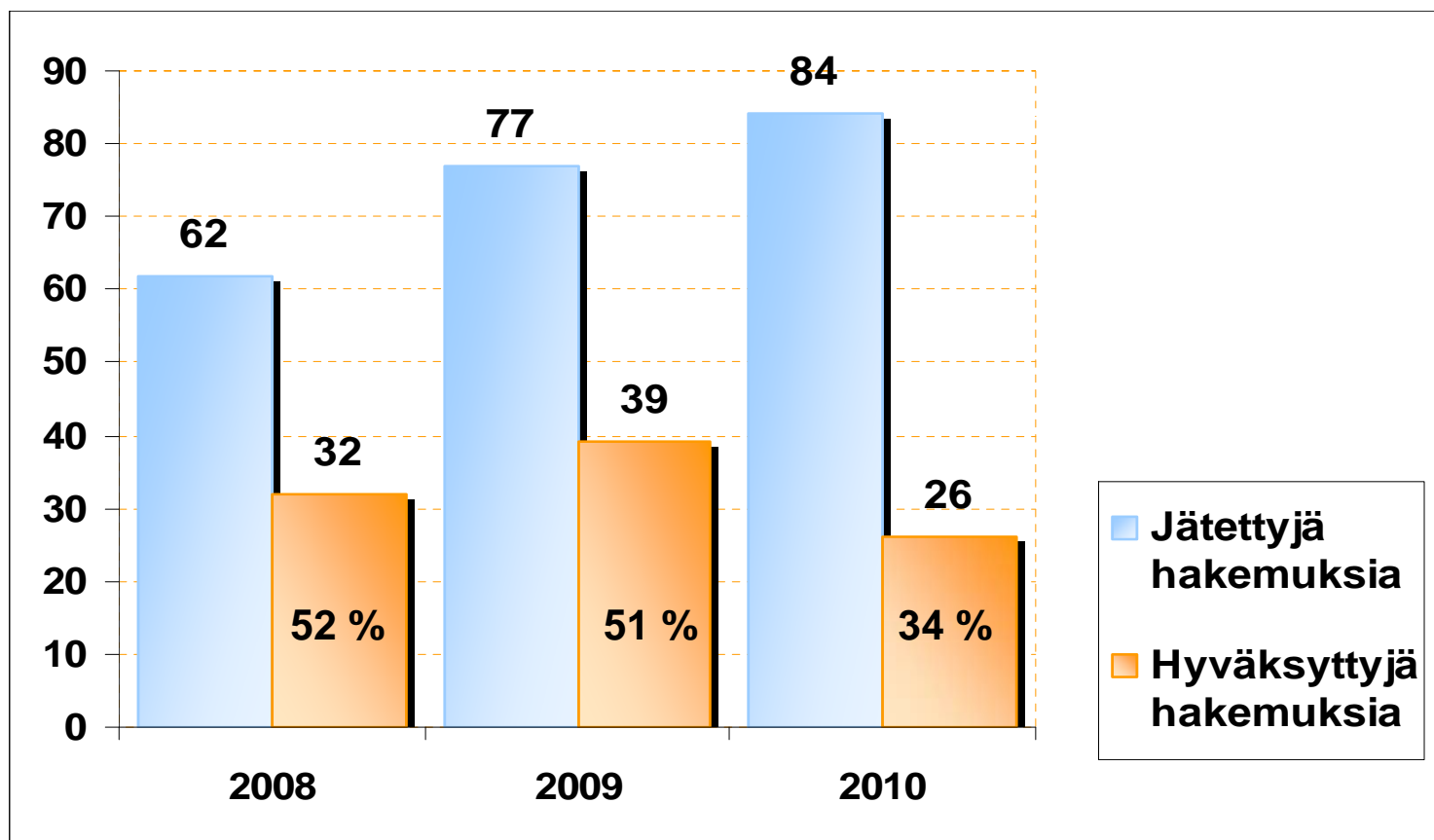
MYÖNNETTY TUKI 2010

Liikkuvuus	2,42 milj €*
Innovaation siirto Tol	1,31 milj €
Kumppanuushankkeet	0,49 milj €**
Valmistelevat vierailut (varaus)	0,06 milj €
<i>Yhteensä</i>	<i>4,24 milj €</i>

* Sisältää ns. ylibuukkauksen n. 106 800 euroa €

** Sisältää ns. reserve fund 23 000 euroa

KUMPPANUUSHANKKEET: HAKEMUSTEN MÄÄRÄT 2008-2010



HUOMIOITA HAKUKIERROKSILTA

- Hakijoissa kolme eri ”tyyppiä”:
 1. Yksinkertaiset, suoraan kumppanuusteeman asettuvat hakemukset, jotka tavoittivat ohjelman teemat hyvin
 2. Korkeakoulujen ammattimaiset hakemukset
 3. Aktiiviset toimijat jotka hakevat lisää hankkeita ilman erityistä teemaa
- FI -koordinoituissa hankkeissa puuttunut usein terävin ja innovatiivisin kärki
 - Parhaimmat hanke-ideat ulkomailta?

HUOMIOITA

- Hiljaisen partnerin käsite vielä epäselvä?
- Osallistujien valinnasta mainitaan harvoin mitään
 - Tärkeää huomioida ketkä ovat oleellisia mukaan lähtijöitä?
Ovatko mukana valmistelemassa hanketta?
- Hakemustekniikasta: ensin pitää olla idea ja viimeiseksi täytetään hakulomake
 - Viekö hakulomake? Lomaketta alettu täyttämään alusta, loppua kohden parin rivin vastauksia ja vastattu väärissä kohdin
- Muoto ja kieliseikat vievät arvioijan huomion: kannattaa kiinnittää myös näihin loppuvaiheessa huomiota.

LAADULLINEN PALAUTE: VAHVUUDET

- toimittiin konkreettisen asian ympärillä
- Hanke hyödytti aidosti kaikkia osapuolia
- Kv-partnereiden rooli ja tehtävät oli osattu kuvata
- Hanke linkittyi selkeästi ammatillisen koulutukseen -> joskus epäselvää
- oli kuvailtu ja suunniteltu myös vaihtojen väliin jäävän ajan toimintaa

LAADULLINEN PALAUTE: HEIKKOUEDET

- Kansallinen tarve määräävä, kv-työn lisäarvo ja mahdollisuudet jäivät taka-alalle
- Painotettiin liikaa kehittämistä tai liikkuvuutta, mutta kumppanuuden ydintä ei tavoitettu
- Hankkeen linkittyminen Ldv -ohjelman tavoitteisiin oli kuvattu ylimalkaisesti

LAADULLINEN PALAUTE: HEIKKOUEDET

- Projektien tavoitteet liian laajat, aihetta käsitellään yleisellä tasolla
- Liian suuria hankkeita suhteessa resursseihin
- Konkreettinen tekeminen ja tehtäväjako kaipaisi monissa hakemuksissa hiomista
- Hakemuksen logiikka pettää, tavoitteet eivät realisoidu työsuunnitelmaan

HAKUAJAT

- 4.2. 2011 Liikkuvuushankkeet
- **21.2.2011 Kumppanuushankkeet**
- 28.2.2011 TOI, DOI, verkostot
- 31.3.2011 Poikittaisohjelma

HANKE-ESIMERKKEJÄ

Hyväksytyjä hankkeita

Syrjäytymisvaarassa olevat opiskelijat mukaan kv-toimintaan

- Opiskelijat tekevät 5 kpl viiden päivän mittaisia tutkimusmatkoja partnerikaupunkeihin, selvittäen työssäoppimiseen liittyviä käytännön asioita paikkakunnalla
- Erittäin positiivisia kokemuksia: vahvistunut itsetunto, kielitaito ja kulttuurinen tietoisuus kasvanut, kommunikointitaidot parantuneet, yleinen innostus ja motivaatio kasvaneet
 - > opiskelijoille tarjotaan mahdollisuus “tehdä mahdottomasta mahdollinen”
 - > myös opettajat ovat joutuneet tarkistamaan asenteitaan
- “Enhance mobility for trainees at risk of social exclusion” –hankkeen suomalainen partneri on Axxell
- Lisätietoja: tanja.halttunen@axxell.fi
<http://enhancing-mobility-for-trainees.eu/welcome/>

Opiskelijat mukaan kv-toimintaan

“Your own company across borders”

- Nuori Yrittäjyys -konseptin mukaisesti perustetut opiskelijayritykset vievät tuotteitaan tai palveluitaan toiseen hankkeessa mukana olevaan maahan
 - > Suomalaisia tuotteita Saksaan joulumarkkinoille
 - > lasten tapahtuma ”Elfs on Ice” eli tontut jäällä
 - > tonttuseikkailu Neuenburgin linnan puistossa
 - > kokkiopiskelijoilta vientituotetta loimulohesta ja nokipannukahvista
- Lisätietoja:
 - Jyväskylän ammattiopisto, Jukka.Koivisto@jao.fi
 - http://cimo.uutiskirje.fi/newsletter/leonardo/luotain/1_2009/sivu5.php

SAMPO

2008-1-EE1-LEO04-00068 3

- Pohjois-karjalan koulutuskuntayhtymä – ammattiopisto Outokumpu
- EE, IS, FI
- Taidealan opettajat ja opiskelijat työskentelevät kv-tiimeissä teemana kansalliseepokset
 - Opiskelijat luovat sarjakuvan, animaation, menetelmäkäsikirjan ja sanaston
 - Työ tapahtuu workshopeissa
 - Taustalla opetussuunnitelmien- ja menetelmien kehittäminen, kv-toiminnan aloittaminen

Local Cuisine

2008-1-IT1-LEO04-00022 2

- Suupohjan ammatti-instituutti, Kauhajoki
- IT, FI ja NL
- 8 catering –alan opettajaa ja 16 opiskelijaa viikon ajaksi Italiaan (03/09 ja 03/10) ja Hollantiin (04/10)
 - teemoina innovatiiviset keittiötekniikat, paikalliset reseptit ja elintarvikkeet mkl. menun suunnittelu ja toteutus, hygieniasäännöt, IT:n käyttö opetuksessa, LCIL, multimedia-keittiölaboratorio
- Tiedon jakaminen, toisilta oppiminen, opetuksen kehittäminen, hankkeen arviointi ja TOI –hankkeen suunnittelu

Opettajaksi opiskelevien oppimisympäristöt

- Haaga-Helian hankkeessa on tarkasteltu opettajaksi opiskeleville tarkoitettuja henkilökohtaistettuja ja osaamisperusteisia (competence-based) oppimisympäristöjä
- Hankkeessa tuotetaan ja jaetaan konsepteja, työkaluja ja parhaita käytäntöjä
- Mukana opettajaksi opiskelevia sekä heidän opettajiaan

Opettajaksiopiskelevien oppimisympäristöt

- Järjestetty 4 workshopia:
 - Recognition and validation of vocational competences and guidance counselling in the personalization process
 - Combining theory and practice
 - Portfolios in teacher education
 - Evaluation of the whole project
- Käytetty paljon osallistavia menetelmiä ja reflektiota, jota on myös dokumentoitu
- Lisätietoja: Heli Virola, Haaga-Helia

TO ICT-VET

2008-1-FI1-LEO04-00102 1

- Tampereen ammattiopisto
- ES, HU, FI, IT, TR
- Toimijoiden verkostoituminen kv-asioissa
- 4 oppilaitosta/koulutuksenjärjestäjää, 1 viranomainen
- Kaksi tasoa joilla toimitaan:

Johtajataso: verkoston luominen, kv-hallinnon järjestäminen, johtamiskysymykset, laatustandardien vertaaminen

Pedagogiikka: teemoittain parhaiden käytäntöjen jakaminen, teemoja esim. työssäoppiminen, opettajien ja kouluttajien työn kehittäminen, opiskelijoiden ohjaaminen ja tutorointi